дух торговли на севере. Народ, давно уже упражнявшийся в торговле, народ, которому натура определила быть торговым народом по выгодному положению его земли, по предприимчивому его духу, по умеренной жизни, *голландцы*, лишены будучи безрассудным тираном своих вольностей и через то успеха прежней их торговли, единственного их пропитания, осмелились, наконец, по выражению одного новейшего писателя, переломить железный скиптр, их угнетавший, и поднять главу свою из вод, дабы владычествовать над морями».[27]

Пропаганда права на сопротивление угнетению, на революцию, в ходе которой будет «преломлен железный скиптр» тирана, угнетавшего народ и лишавшего его вольности, опиралась на реальный опыт истории. Теория «общественного договора» абстрактно допускала право народа на восстание против монарха, нарушившего свои обязанности. Руссо указывал, что народ соглашается подчиняться законам, отказывается от части своих прав, но делает он это для того, чтобы правитель, государь, которому он себя подчиняет, употреблял свою власть в его пользу. Поэтому, когда государь не будет соблюдать этого безмолвного договора, народ эту власть «может ограничить, изменить, отнять, когда ему угодно».[28]

При этом Руссо не призывал к революции и полагал, что оружие в руках угнетенных может быть опасно для государства. Только после американской революции абстрактная теория общественного договора и естественного права приобрела совершенно другое звучание. Рейналь и Дидро сделали эти выводы. История начала освещаться новым светом. Этот свет доходил и до России.

5

Преодоление просветителями канонов «священной истории» способствовало сосредоточению интереса на истории государств, цивилизаций и культур. За столетие появилось множество самых разнообразных и интересных работ, посвященных не только древним цивилизациям — Греции и Риму, но истории современных европейских стран. В частности, в «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера печатались очерки по истории почти всех европейских стран и народов. Тем самым уже в таком подходе содержалась возможность сосредоточиваться на выяснении национального своеобразия культур, государственного устройства, быта, нравов отдельных народов. Внимание историков к прошлому данной страны, данного народа, собирание документов, различных материалов неизбежно вело к постановке вопроса о национальном характере, об особенностях и своеобразии культуры, искусства, языка данного народа.

Во второй половине XVIII в. эта проблема стала актуальной, ею занимались в ряде стран, в частности в Германии и в России.

[27] *Новиков Н. И.* Избр. соч. М.; Л., 1951, с. 528.
[28] *Руссо Ж.-Ж.* Об общественном договоре. М., 1938, с. 49.